



GOBIERNO REGIONAL  
HUANCAVELICA

# Resolución Gerencial General Regional

Nº. 1054 -2012/GOB.REG-HVCA/GGR

Huancavelica, 19 OCT 2012

**VISTO:** El Informe N° 206-2012-GOB.REG.HVCA/CEPAD-evs, con Proveído N° 549125-2012/GOB.REG.HVCA/PR, Informe N° 163-2011/GOB.REG-HVCA/GGR-ORAJ, y demás documentación adjunta en setenta y tres (73) folios; y,

## CONSIDERANDO:

Que, mediante el Informe N° 206-2012-GOB.REG.HVCA/CEPAD-evs, emitido por la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional de Huancavelica, se advierte la investigación denominada: **“NEGLIGENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES AL HABER PERMITIDO FRACCIONAMIENTO EN LA ADQUISICION DE SERVICIO DE LOCACION”**;

Que, la presente investigación tiene como precedente documentario el Informe N°163-2011-GOB-REG-HVCA/ORAJ, de fecha 11 de noviembre 2011, que recomienda que se derive el expediente a la comisión y se realicen las investigaciones sobre la conducta de quienes resulten responsables del fraccionamiento que dieron origen a los Contratos de Locación de Servicios de los Señores Elvira Araceli Rojas Mendoza, Marco Antonio Zúñiga y Fortunato Moran Resalve, ello en razón a que se les habría realizado la Contratación como Locador para el proyecto “Protección, Conservación y Esquila de Vicuña en el Area de Influencia del Proyecto Camisea en la Provincia de Huaytara”, sin considerar que el cuadro analítico de los gastos por actividades considera montos superiores a las 3 UIT; asimismo dicho accionar no se encuentra acorde a lo dispuesto en el artículo 109° de la Constitución Política del Perú que dispone que *toda norma es de aplicación desde el día siguiente de su publicación en el diario oficial salvo disposición contraria de la misma que postergue su vigencia en todo o en parte, siendo de aplicación a las contrataciones del Estado, la Ley de Contrataciones del Estado, Decreto Legislativo N° 1017 y su Reglamento D.S. N° 184-2008-EF*;

Que, el artículo 6° del Reglamento señala *“En la fase de programación y formulación del Presupuesto Institucional, cada una de las dependencias de la Entidad determinará, dentro del plazo señalado por la normativa correspondiente, sus requerimientos de bienes, servicios y obras, en función de sus metas presupuestarias establecidas, señalando la programación de acuerdo a sus prioridades. (...), los requerimientos serán incluidos en el cuadro de necesidades que será remitido al órgano encargado de las contrataciones para su consolidación, valorización y posterior inclusión al Plan Anual de Contrataciones, y una vez aprobado el Presupuesto Institucional, el órgano encargado de las contrataciones revisará, evaluará y actualizará el proyecto de Plan Anual de Contrataciones sujetándolo a los montos de los créditos presupuestarios establecidos en el citado Presupuesto Institucional.”*;

Que, del citado artículo se logra desprender que la programación de las contrataciones supone prever la satisfacción oportuna de los bienes, servicios y obras requeridos por la Entidad, en función a los objetivos y metas institucionales, así como sobre la base de la respectiva disponibilidad presupuestaria asignada en el presupuesto institucional, aprobado en cada ejercicio fiscal. Lo expuesto también permite determinar el tipo de proceso de selección, en función al objeto, bienes, servicios, obras o monto de las contrataciones;



GOBIERNO REGIONAL  
HUANCAVELICA

# Resolución Gerencial General Regional

Nro. 1051 -2012/GOB.REG-HVCA/GGR

Huancavelica, 19 OCT 2012

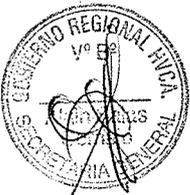
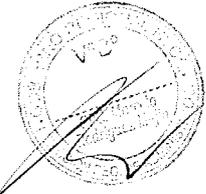
Que, asimismo, se advierte que nuestra normativa de contratación pública recoge la tendencia logística del agrupamiento de los objetos contractuales, en virtud de la cual se busca acumular adecuadamente los bienes, servicios u obras esencialmente similares con la finalidad de incentivar la mejora de precios y calidades por la competencia y economía de escala y de este modo, simplificar las relaciones contractuales, hecho que se ve reflejado cuando la Entidad se entiende con un solo proveedor;

Que, el Artículo 18° de la LCE, referido a la Prohibición de fraccionamiento, señala: *“Queda prohibido fraccionar la adquisición de bienes, la contratación de servicios y la ejecución de obras con el objeto de cambiar el tipo de proceso de selección que corresponda. No se considera fraccionamiento a las contrataciones y adquisiciones por etapas, tramos, paquetes o lotes, posibles en función a la naturaleza del objeto de la contratación o adquisición, o para propiciar la participación de las pequeñas y micro empresas en aquellos sectores económicos donde exista oferta competitiva”;*

Que, la Presidencia del Consejo de Ministros, previa opinión favorable de los Ministerios de Trabajo, Promoción del Empleo y de la Producción, establecerá mediante Decreto Supremo, los sectores que son materia de interés del Estado para promover la participación de la micro y pequeña empresa, en estos casos la prohibición se aplicará sobre el monto total de la etapa, tramo, paquete o lote a ejecutar, y el Titular de la Entidad o la máxima autoridad administrativa de la misma, según corresponda, es responsable en caso del incumplimiento de la prohibición;

Que, asimismo es de considerar que el Artículo 36° del Reglamento referido a la Prohibición de fraccionamiento señala: *“La prohibición de fraccionamiento a que se refiere el Artículo 18° de la Ley significa que no debe dividirse una adquisición o contratación...”* siendo así no se habría cumplido con la prohibición dispuesta por norma prevista en el mencionado artículo;

Que, el Abog. JUAN CARLOS ALEJANDRO SAENZ FEIJOO, Ex Gerente General Regional por ser la máxima autoridad administrativa, al no verificar el cumplimiento de la prohibición del fraccionamiento habría infringido lo dispuesto en la Ley N° 27815 – Ley del Código de Ética de la Función Pública, modificada por la Ley N° 28496, Artículo 4° Numeral 4.1 *“Para los efectos del presente Código se considera como empleado público a todo funcionario o servidor de las entidades de la Administración Pública en cualquiera de los niveles jerárquicos, sea éste nombrado, contratado, designado, de confianza o electo que desempeñe actividades o funciones en nombre del servicio del Estado, Numeral 4.2 Para tal efecto, no importa el régimen jurídico de la entidad en la que se preste servicios ni el régimen laboral o de contratación al que esté sujeto, y Numeral 4.3.”* El ingreso a la función pública implica tomar conocimiento del presente Código y asumir el compromiso de su debido cumplimiento, Artículo 6° Numeral 2: *“Probidad, Actúa con rectitud, honradez y honestidad, procurando satisfacer el interés general (...), Numeral 3 “Brinda calidad en cada una de sus funciones a su cargo, procurando obtener una capacitación sólida y permanente”, Numeral 4 (...)* El servidor público debe de propender a una formación sólida acorde a la realidad, capacitándose permanentemente para el debido cumplimiento de sus funciones, Numeral 7 *Justicia y Equidad, Tiene permanente disposición para el cumplimiento de sus funciones, otorgando a cada uno lo que le es debido, actuando con equidad en sus relaciones con el Estado, con el administrado, con sus superiores, con sus subordinados y con la ciudadanía en general, Artículo 7° Numeral 6 “Responsabilidad: Todo servidor público debe desarrollar sus funciones a cabalidad y en forma integral, asumiendo con pleno respeto su función pública, concordado con lo dispuesto por el Decreto Supremo N° 033-2005-PCM – REGLAMENTO DE LA LEY DEL CODIGO DE ETICA*





GOBIERNO REGIONAL  
HUANCAVELICA

# Resolución Gerencial General Regional

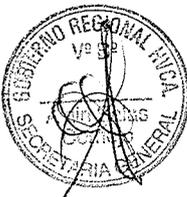
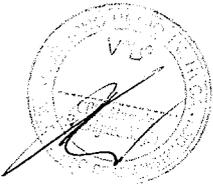
Nº. 1054 -2012/GOB.REG-HVCA/GGR

Huancavelica, 19 OCT 2012

DE LA FUNCIÓN PÚBLICA, que norma: Artículo 6º: “Se considera infracción a la Ley y al presente Reglamento, la trasgresión de los principios, deberes, obligaciones y prohibiciones establecidos en los Artículos 6º, 7º y 8º de la Ley, generándose responsabilidad pasible de sanción conforme lo dispone el inciso 1 del artículo 10º de la misma”; Artículo 7º que norma: “La calificación de la gravedad de la infracción es atribución de la Comisión de Procesos Administrativos Disciplinarios de la Entidad de la Administración Pública que corresponda”;

Que, el CPCC. **GERBERT HUERTA GAMARRA** en su condición de Ex Director de la Oficina Regional de Administración al no haber verificado el cumplimiento de la prohibición del fraccionamiento, habría infringido lo dispuesto en la Ley Nº 27815 – Ley del Código de Ética de la Función Pública, modificada por la Ley Nº 28496, Artículo 4º Numeral 4.1 “Para los efectos del presente Código se considera como empleado público a todo funcionario o servidor de las entidades de la Administración Pública en cualquiera de los niveles jerárquicos, sea éste nombrado, contratado, designado, de confianza o electo que desempeñe actividades o funciones en nombre del servicio del Estado, Numeral 4.2 Para tal efecto, no importa el régimen jurídico de la entidad en la que se preste servicios ni el régimen laboral o de contratación al que esté sujeto y Numeral 4.3.” El ingreso a la función pública implica tomar conocimiento del presente Código y asumir el compromiso de su debido cumplimiento; Artículo 6º Numeral 2: “Probidad, Actúa con rectitud, honradez y honestidad, procurando satisfacer el interés general (...)”; Numeral 3: “Brinda calidad en cada una de sus funciones a su cargo, procurando obtener una capacitación sólida y permanente”; Numeral 4 (...) El servidor público debe de propender a una formación sólida acorde a la realidad, capacitándose permanentemente para el debido cumplimiento de sus funciones, Numeral 7: Justicia y Equidad, Tiene permanente disposición para el cumplimiento de sus funciones, otorgando a cada uno lo que le es debido, actuando con equidad en sus relaciones con el Estado, con el administrado, con sus superiores, con sus subordinados y con la ciudadanía en general, Artículo 7º Numeral 6 “Responsabilidad: Todo servidor público debe desarrollar sus funciones a cabalidad y en forma integral, asumiendo con pleno respeto su función pública”, concordado con lo dispuesto por el Decreto Supremo Nº 033-2005-PCM – REGLAMENTO DE LA LEY DEL CODIGO DE ETICA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA, Artículo 6º “Se considera infracción a la Ley y al presente Reglamento, la trasgresión de los principios, deberes, obligaciones y prohibiciones establecidos en los Artículos 6º, 7º y 8º de la Ley, generándose responsabilidad pasible de sanción conforme lo dispone el inciso 1 del artículo 10º de la misma”; Artículo 7º “La calificación de la gravedad de la infracción es atribución de la Comisión de Procesos Administrativos Disciplinarios de la Entidad de la Administración Pública que corresponda”;

Que, **MELANIO MEZA GUERRA**, Ex Director de Logística del Gobierno Regional de Huancavelica, según persuaden e inducen el análisis de los documentos adjuntos al presente expediente y efectuado por la Comisión, habría incurrido en graves faltas disciplinarias por haber permitido el fraccionamiento y realizar los contratos de locación de servicios de los señores Elvira Araceli Rojas Mendoza, Marco Antonio Zúñiga Velando y Fortunato Moran Resalve, ello en razón a que se les habría realizado la contratación como Locador de servicios para el proyecto “Protección, Conservación y Esquila de Vicuñas en el área de Influencia del Proyecto Camisea en la Provincia de Huaytara”, sin considerar que el cuadro analítico de gastos por actividades considera montos superiores a las 3UIT, pese a que lo prohíbe la Ley de Contrataciones del Estado en tal sentido el procesado habría transgredido lo dispuesto en el Artículo 21º Literales d), e) y h) del Decreto Legislativo Nº 276 – Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, concordado con lo dispuesto en el Art. 126º y 127º del DS. Nº 005-90-PCM. Reglamento de la Carrera Administrativa, en consecuencia esta conducta descrita se encontraría tipificada en los supuestos de hecho que constituye faltas de carácter disciplinario establecido en el Art. 28º literal h), j) y l) del DL. Nº 276





GOBIERNO REGIONAL  
HUANCAVELICA

# Resolución Gerencial General Regional

Nro. 1054-2012/GOB.REG-HVCA/GGR

Huancavelica, 19 OCT 2012

Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público;

De conformidad al Decreto Legislativo N° 276 - Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público y su Reglamento Decreto Supremo N° 005-90-PCM;

Estando a lo recomendado por la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Huancavelica.

Con la visación de la Oficina Regional de Administración, Oficina Regional de Asesoría Jurídica y la Secretaría General;

En uso de las atribuciones y facultades conferidas por la Constitución Política del Perú, Ley N° 27783: Ley de Bases de la Descentralización, Ley N° 27867: Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales, modificado por la Ley N° 27902 y la Resolución Ejecutiva Regional N° 507-2011/GOB.REG.HVCA/PR;

## SE RESUELVE:

**ARTICULO 1°.- INSTAURAR** Proceso Administrativo Disciplinario, por las consideraciones expuestas en la presente Resolución a:

- JUAN CARLOS ALEJANDRO SAENZ FEIJOO, Ex Gerente General Regional.
- GERBERT HUERTA GAMARRA en su condición de Ex Director de la Oficina Regional de Administración.
- MELANIO MEZA GUERRA, Ex Director de Logística del Gobierno Regional de Huancavelica.

**ARTICULO 2°.- PRECISAR** que los procesados tienen derecho a presentar sus descargos por escrito y las pruebas que considere conveniente dentro del término previsto por ley, para lo cual tendrá libre acceso al expediente administrativo, documentación institucional y a todos los medios de prueba que le permita ejercer su defensa, en el marco del libre acceso a la información pública que regula el Decreto Supremo N° 043-2003-PCM.

**ARTICULO 3°.- PRECISAR** que la ampliación de plazo, a que hace referencia el Artículo 169° del Decreto Supremo N° 005-90-PCM, se entenderá aprobada por igual término, a la sola presentación de la solicitud por parte de la procesada.

**ARTICULO 4°.- COMUNICAR** el presente acto administrativo a la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios, a los Órganos competentes del Gobierno Regional de Huancavelica e Interesados, conforme a ley.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE.

GOBIERNO REGIONAL  
HUANCAVELICA

Miguel Angel García Ramos  
GERENTE GENERAL REGIONAL